## Reseña del libro

Lumen Gentium Vol. 3 - No. 2 ISSN 2539 - 0678



## Reseña del libro El precio de la desigualdad\*

Duván Peña Benítez \*\*

¿A qué se debe la desigualdad creciente?, ¿por qué la gran mayoría de la sociedad contemporánea no tiene garantizado un presente y un futuro digno?, ¿qué relación existe entre la desigualdad y el modelo de libre mercado? Estas preguntan son, en mi punto de vista, el eje de la discusión de Stiglitz en los diez capítulos que comprenden el libro *El precio de la desigualdad*.

En el capítulo inicial Stiglitz infiere que, en época de posguerra, Estados Unidos fue la tierra del famoso "sueño americano" y un lugar de oportunidades para muchos, en especial para inmigrantes de naciones subdesarrolladas. Hoy en día el "sueño americano" es solo un mito, los números lo indican. "Durante la 'recuperación' de 2009 y 2010, el 1 % de los estadounidenses con mayores ingresos se quedó con el 93 % del aumento de la renta" (Stiglitz, 2012). En ese contexto, la formación de la riqueza, no es producto de las oportunidades para todos, que está asociada a un tráfico de influencias, relaciones, amigos, herencias, condiciones y contexto. ¿De quién son las oportunidades? De aquellos que tienen las influencias a su favor, ese es el 1 %.

El precio de la desigualdad es un libro que inspira la revolución contra el modelo de búsqueda de rentas, el neoliberalismo y ese status quo. Esto porque en esencia y a largo plazo, la desigualdad es un mal negocio para todos, reduce el crecimiento y la eficiencia. En palabras de Stiglitz, "la búsqueda de rentas en su forma más simple, son tan solo redistribuciones desde nuestros bolsillos hacia [los] de los buscadores de rentas [...] pero a menudo [...] implica desperdicio de recursos y disminución del bienestar" (Stiglitz, 2012a, p. 176). Se infiere que la búsqueda de rentas es corrupción.

Por ello, el libro es una reflexión crítica hacia una democracia que en realidad no es democracia, porque esta no se concibe sin que ofrezca el acceso a oportunidades para todos, por ello lo que se vive como democracia es un retroceso. Detrás de esto se devela la existencia de una clase dirigente que en sí son grupos corporativos, los que en el fondo temen que un gobierno diferente redistribuya ingresos y, por tanto, usan su influencia política para perpetuar las oportunidades para los mismos y los de siempre. Por ejemplo, el sector financiero bancario en

EUA, responsable de la crisis del 2008, que al final se terminó beneficiando cuando la política pública se usó para redistribuir los ingresos desde los más pobres hacia los más ricos. Todo al revés. Como bien lo define el texto: "El dinero fluye desde la base (la población) hasta la cúspide de la pirámide (el 1 %)" (Stiglitz, 2012a, p. 257).

Lo que Stiglitz plantea en capítulos siguientes es también una crítica al modelo macroeconómico neoliberal, expone que medidas e instrumentos de política –especialmente fiscal– contrariamente, en lugar de reducir brechas las aumentaron. En ese análisis, la crítica se basa en que el modelo hace agua y que la intervención y la regulación del gobierno es más que necesaria. Lo anterior es un despropósito para los ortodoxos defensores del modelo neoliberal. Una conclusión es cierta en este caso: las sociedades sumamente desiguales no funcionan de forma eficiente y sus economías no son estables ni sostenibles a largo plazo (Stiglitz, 2012a, p. 160).

Por lo anterior, Stiglitz desmitifica que las desigualdades son necesarias y en ese sentido, rompe uno a uno los mitos que justifican una "desigualdad necesaria" y el que siempre deba existir una especie de goteo de arriba hacia abajo, algo como de lo que se cae de la mesa de comida de los amos y que aprovecha la servidumbre.

El quinto capítulo expone cómo el 1 %, a través del uso de la política, no solo destruye la democracia, sino que logra incrementar la riqueza, lo anterior supone toda una afrenta a los valores de una sociedad que en teoría privilegia la competencia y el poder de autonomía de los votantes. La crítica se centra en por qué el votante medio carece de valor al no influir en la política, la paradoja de la desilusión del votante, la pérdida de confianza que socaba el electorado a favor del 1 %. Es decir que devela un modelo perverso con un votante medio informado que permite el mantener el *status quo* del 1 %.

¿Y sigue siendo EUA líder de la economía del mundo? Lo que infiere Stiglitz es que EUA ha perdido liderazgo en el modelo globalizado, especialmente frente a China, producto del menoscabo a la institución de la democracia y de la competencia. Así lo demuestran el mundo global, el G8, el G20, la ODCE, entre otras instituciones en las que, a pesar de la importancia de EUA, ha disminuido la influencia norteamericana en las últimas décadas.

En el sexto capítulo la exposición se centra en el "aparataje conspiratorio" para mantener la ideología de la supremacía en el público. La propaganda capaz de alterar las percepciones del público, generar opiniones de cambio y moldear las preferencias es prácticamente una estrategia conspiratoria para sostener al 1 %, que de por sí es impresionante y meritoria.

El imperio de la ley es lo que ocupa al séptimo capítulo y la crítica atañe a la desigualdad que atenta contra la confianza, la creencia de que la ley sea todavía uno de los valores más preciados para todos. Sin duda, la pérdida se da en el sentido en que la ley es un imperio al servicio del valor del dólar, más que de los hechos facticos y las externalidades a juzgar. Sin duda, una sociedad que menoscaba la ley propicia más desigualdad, cuando en la lógica la estrategia es que la normatividad no debe atentar contra el deber ser. La justicia para todos es solo un deseo, varios son los ejemplos que expone el libro, por ejemplo: la ley de quiebras, los programas de créditos a estudiantes, la usura y la ley de hipotecas.

En el octavo apartado Stiglitz aborda el tema del presupuesto y la austeridad, nuevamente es una crítica, dado que muestra que esa política ha ido en contra de las clases medias y no así contra las clases altas o los más privilegiados. De hecho, la propuesta de gravar con mayor tasa las cosas más malas que las buenas es un principio de la economía, en ese sentido es mejor asignar impuestos altos a los

generadores de contaminación ambiental (petróleo y carbón) o mayores impuestos a la banca especulativa, no obstante, el *lobby,* la propaganda y el imperio de la ley lo impiden.

El capítulo nueve está compuesto por un análisis a la política económica y un llamado para tener en cuenta que esta se asocia a la macro política y a la gestión social. La macro política postula el empleo y capacidad de compra, y el crecimiento como objetivos, pero la gestión de ello es clave y, por tanto, necesaria para el logro de estos. Por último, en el décimo capítulo –esperanzador– presenta qué se debe hacer, es la estrategia, es la otra cara de la moneda que permitiría revertir el fracaso del neoliberalismo. Es la propuesta de equidad y eficiencia con una reforma del imperio o de la ley, con una intervención moderada del Estado que garantice la competencia y el acceso a las oportunidades para la sociedad.

Es un libro, para leer y analizar, de actualidad, candente y preciso que permite acercarse a la comprensión de los problemas por los que atraviesa nuestro mundo global. Procurar un conocimiento sobre la desigualdad promueve en los agentes el conocimiento sobre lo peligroso que es permitir que crezca y que no se le combata. La desigualdad condena la productividad, la eficiencia y el bienestar de los pueblos, por ello, el llamado de Stiglitz a erradicarla.

## Referencias

Stiglitz, J. (2012a). El precio de la desigualdad. Tauros.

Stiglitz, J. (2012b, junio 16). *El precio de la desigualdad. Estados Unidos ya no puede considerarse la tierra de oportunidades que alguna vez fue.*https://elpais.com/economia/2012/06/15/actualidad/1339754056\_983920.html