



Diseño y validación de un instrumento sobre estrategias de supervivencia Mipyme en tiempos de crisis.

Caso: Yumbo Valle Colombia 2021

Design and validation of an instrument on SME survival strategies in times of crisis.

Case: Yumbo Valle Colombia 2021

Juliana Stephanie Escobar Mona¹, Jefferson Andrés Morales Gutiérrez²,
Luis Felipe Jaramillo Valencia³ y Hugo Alejandro Muñoz Bonilla⁴

Rec: 15/04/21
Acep: 25/07/21

Resumen

El presente estudio valida un instrumento para identificar la tendencia de estrategias de supervivencia adoptadas por las MIPYMES del sector III de la economía en el Municipio de Yumbo, en tiempos de crisis ocasionados por la COVID 19 y el paro nacional 2021. Aprobando un cuestionario de 20 preguntas divididas en 2 secciones, revisado por juicio de dos expertos nacionales, en contenido, objetividad, criterio predictivo y constructo del instrumento. Seguidamente se realizó el test y re test con prueba piloto en una muestra no probabilística a cuotas por conveniencia entre 30 microempresarios del municipio. Se

obtuvo un coeficiente de estabilidad temporal R Pearson 0.97 (estabilidad muy alta) y acuerdo de Kappa de Cohen's 0.78 señalando así una fuerza de concordancia considerable para el concepto de cumplimiento satisfactorio de características evaluadas. Esta investigación permite que a futuro se identifiquen y evalúen las estrategias organizacionales más adecuadas ante las situaciones empresariales adversas por las MIPYMES del territorio.

Palabras clave: Estrategias, reacción, instrumentos, medición, crisis, economía

- 1 Unicatólica, Facultad de ciencias empresariales, Técnico en gestión empresarial, cuarto semestre, email: Juliana.escobar01@unicatolica.edu.co
- 2 Unicatólica, Facultad de ciencias empresariales, Técnico en gestión empresarial, cuarto semestre, email: Jefferson.morales01@unicatolica.edu.co
- 3 Unicatólica, Facultad de ciencias empresariales, Técnico en gestión empresarial, cuarto semestre, email: Luis.jaramillo02@unicatolica.edu.co
- 4 Mg. Diseño, gestión y Dirección de Proyectos, Unini Puerto Rico, Docente TC Unicatólica, Grupo de investigación GHICO, email: hugoamunoz@unicatolica.edu.co <https://orcid.org/0000-0001-8757-3909>

Abstract

This study validates an instrument to identify the trend of survival strategies adopted by MSMEs in sector III of the economy in the Municipality of Yumbo, in times of crisis caused by COVID 19 and the national strike in 2021. Approving a questionnaire of 20 Questions divided into 2 sections, reviewed by the judgment of two national experts, in content, objectivity, predictive criteria and construct of the instrument. Subsequently, the test and retest with a pilot test was carried out in a non-probabilistic sample at quotas for convenience among 30 microentrepreneurs of the municipality.

A temporal stability coefficient R Pearson 0.97 (very high stability) and Fleiss Cohen's agreement 0.78 were obtained, thus indicating a considerable force of agreement for the concept of satisfactory compliance with the evaluated characteristics. This research allows the most appropriate organizational strategies to be identified and evaluated in the future in the face of adverse business situations by MSMEs in the territory.

Keywords: Strategies, data, reaction, instruments, measurement, crisis, economy

Introducción

Las MIPYMES, que representan el 96,4% la estructura empresarial colombiana (Asociación Bancaria Colombiana [Asobancaria], 2018) se han visto afectadas notablemente por la crisis generada por el COVID-19 y aún más por el paro nacional del mismo año. Según el Banco Mundial (2021) en una cuarta parte de las empresas las ventas cayeron en un 50% y en promedio se redujeron en un 27% situación que ha ocasionado despidos, ajuste de nómina y trágicamente cierres de empresas. Colombia no es ajeno a estas realidades y el 96% de las empresas tuvieron una caída en sus ventas (el 75% registró una disminución superior al 50%); el 82% de las empresas formales podrían subsistir solo entre uno y dos meses con sus propios recursos (Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio [Confecámaras], 2020).

Ante esta problemática surge la pregunta: ¿Cuál es la tendencia en las estrategias de supervivencia que tienen las MIPYMES del sector III

de la economía en el Municipio de Yumbo, para los tiempos de crisis a partir de los efectos del COVID 19 y paro nacional 2021, y a partir de tal interrogante surge la iniciativa de desarrollar un instrumento para evaluar los factores que inciden en la supervivencia de las MIPYMES?

Lo anterior, apoyado en el método integral con fundamento científico, que sea fiable, validado, estandarizado y que cumpla los requisitos de calidad ya que los métodos de medición obtenidos mediante cuestionarios con la opinión de empresarios del sector terciario y análisis de la situación actual permitirán generar recomendaciones para implementación de nuevas estrategias que permitan el repunte económico del sector objeto de estudio.

Revisión analítica

La investigación general, que deriva la creación del instrumento, tiene como objetivo vali-

dar los factores que inciden en la supervivencia de las Mipymes en el municipio de Yumbo e identificar las estrategias de las organizaciones del sector III de la economía en el la capital industrial del Valle, ante la crisis generada por efectos del COVID-19, y tiene como base teórica los determinantes de supervivencia empresarial según (IMPULSA, 2020) identificados por el organismo “Confecámaras”⁵, los cuales se obtienen al aplicar los modelos de regresión Cox PH y AFT para identificar factores en el cubo de información que tienen una incidencia estadísticamente significativa sobre la probabilidad de riesgo de las empresas.

Estos factores se dividen según su incidencia en el riesgo; los factores Clase 1 son aquellos con incidencia directamente proporcional en el riesgo de desaparición, esto quiere decir que, a mayor valor de esa variable, se estima mayor riesgo de desaparición de la empresa. Los factores Clase 2 son aquellos con una incidencia inversamente proporcional al riesgo de desaparición - a mayor valor de la variable, se estima un riesgo menor de desaparición. Los factores Clase 3 son aquellos para los cuales no se identifica una relación con el riesgo de desaparición. (Confecámaras, 2020).

Señalando igualmente Confecámaras (2020) que al realizar este análisis utilizando dos métodos, se encuentran tanto coincidencias como diferencias entre la identificación de factores determinantes. Para obtener resultados oportunos es necesario hacer un balance de la situación actual de las organizaciones, analizar las acciones y percepciones que tienen los empresarios y evaluar el nivel de determinación para reanudar las actividades.

⁵ Registro Único Empresarial y Social (RUES), base de datos administrada por Confecámaras que incluye los registros de todas las Cámaras de Comercio en Colombia e información detallada de las empresas registradas en las Cámaras de Comercio del país.

En la actualidad las empresas sufren el rigor de las secuelas de una pandemia mundial y en el contexto colombiano cuando recién repuntaba la economía y se creía que se normalizaría el sector económico, sin embargo, en 2021 llega un paro nacional generando una desaceleración en la economía nacional, en medio de estos problemas se evidencio que los empresarios se adaptaron, unos de forma más estratégica y acertada que otros ya que para el 2020 prácticamente todas las actividades económicas se contrajeron (Asociación Nacional de Instituciones Financieras [ANIF], 2020).

El trasfondo de la crisis ocasionada por la pandemia y el paro nacional, evidenció que algunos empresarios se adaptaron de forma más estratégica y acertada que otros. El surgimiento de nuevas MIPYMES con ideas innovadora e implementando nuevas formas de mercadear sus productos, desarrollando nuevas estrategias, a partir de una crisis nacional y mundial, dentro de un contexto social de reivindicación de la lucha por los derechos y de una pandemia, se lanzaron al emprendimiento y diversificación del mercado.

Esta investigación tiene un alcance transversal en el que por medio de un instrumento se estudiará los datos recopilados para poder identificar el impacto de la crisis mundial desde la perspectiva del empresario, sus estrategias y decisiones organizacionales, poniendo en práctica la gestión del conocimiento y la interacción comunidad académica y la comunidad empresarial, para afrontar el futuro inmediato, posibilitando con ello el fomento para el desarrollo de estrategias innovadoras exitosas para minimizar los impactos económicos actuales a largo plazo y desarrollar una planificación eficaz ante futuras repercusiones de crisis.

Resultados esperados

Se identificará si las MIPYMES del municipio de Yumbo adoptan tras la crisis un comportamiento de estrategias de supervivencia a punto de equilibrio o buscan reactivación mediante incremento de pasivos, o adoptando estrategias de innovación y cambio, y a su vez tratando de identificar los medios y canales usados para ello. Las compañías deben apuntarle al aprovechamiento de las oportunidades teniendo en cuenta las necesidades y requerimientos de los clientes, lo que no se deriva a la suerte o la durabilidad del producto, más allá de querer ser solo productores de bienes y servicios, ser compañías que establecen relaciones con sus clientes y que tienen preferencia de parte de ellos, siendo el director ejecutivo es el responsable de crear un ambiente que refleje esa misión. (Levit, 2011).

El cuestionario según Fernández et al (2019) es un instrumento para la recolección de información y su objetivo es cuantificarla y universalizarla, el cual, en este caso permite evaluar y medir la tendencia en las estrategias de supervivencia que tienen las MIPYMES del sector III de la economía en el Municipio de Yumbo, para los tiempos de crisis a partir de los efectos del COVID 19 y paro nacional 2021 y servir de modelo a posteriores investigaciones.

Método

La investigación general que deriva este ejercicio, se enfoca en el desarrollo de un estudio descriptivo de alcance transversal, el cual aborda la tendencia de conducción estratégica en las MIPYMES en tiempos de crisis en el municipio de Yumbo valle, Colombia, con un enfoque de caso en el sector terciario de la economía; subsectores de servicio y comercio al por me-

nor, siendo esta una investigación basada en una Muestra no probabilísticas por facilidad de acceso y cuotas a conveniencia (Otzen y Manterola, 2017) que utiliza un enfoque mixto basado en un cuestionario.

Se diseña el instrumento a partir de una matriz de consistencia investigativa, estableciendo una muestra no probabilística a cuotas a conveniencia entre 30 microempresarios del municipio de Yumbo, como prueba piloto (test y re-test), que permitió la validación de la estabilidad del instrumento, en la cual se tabuló la información e hicieron tablas de frecuencias que permitieron representar la información en gráficas, a través de la herramienta SPSS 25.

Albites (2013) y Hernández et al (2014) indican que toda validación de nuevos instrumentos debe cumplir con los siguientes requisitos: i) validez; ii) confiabilidad; y iii) objetividad. Estos requisitos deben ser tratados en conjunto, ya que si faltara alguno de ellos el instrumento de validación no sería útil para desarrollar una investigación. Por lo tanto, para la validación del instrumento, se analizaron los ítems que componen el cuestionario con una dimensión temporal transversal (González y Difabio de Anglat, 2016), la cual permitió formular el estudio de forma apropiada y verificar la factibilidad de la investigación, examinando y caracterizando los empresarios del sector III.

Se solicitó el apoyo a seis expertos, iniciando con un primer modelo de instrumento el cual se envió al docente investigador de Unicatólica Cristian Bedoya, quien brindó sus recomendaciones, las cuales fueron aplicadas para corregir la estructura, que se comparte a 5 nuevos expertos entre ellos los jurados en el foro internacional multidisciplinario de investigación

estudiantil (FIMIE), en el cual se participó como propuesta de investigación.

En el proceso de validación se realiza con un instrumento agrupado de los cuatro elementos a evaluar y presentado a los expertos en Google Formularios, para facilitar acceso y acogiendo a la operatividad en alternancia de la Universidad. Se encontró algunas variables como limitantes para la consecución de expertos calificados de los cuales por temas de disponibilidad solo fue posible contar con la participación de dos de ellos, de profesión de contadores y docentes universitarios. Lográndose un total de evaluación participativa de tres expertos.

Se definen escalas de interpretación de los estadísticos a utilizar (Tabla 1).

Tabla 1. Baremos de interpretación de Pearson

Valor de coeficiente	Magnitud
De 0.00 a +/- 0.20	Baja
De 0.20 a +/- 0.40	Moderada
De 0.40 a +/- 0.60	Sustancial
De 0.60 a +/- 0.80	Alta
De 0.80 a +/- 1.00	Muy Alta

Fuente: Elaboración propia a partir de (R. Hernández et al., 2006)

Además, en cuanto a los resultados de la validación por cada experto, se utilizó la escala de valoración de kappa a partir de Landis y Koch, (1977) (Tabla 2). Lo que permite analizar la concordancia de 2 expertos como en este caso, teniendo en cuenta que para esta investigación se considerará un instrumento válido solo si el rango de resultados está superior al rango moderado es decir un índice kappa superior a 0.60 y de conformidad a la escala propuesta.

Tabla 2. Valoración de coeficiente de Kappa

Coeficiente Kappa	Fuerza de concordancia
0.00	Pobre
0.01 - 0.20	Leve
0.21 - 0.40	Aceptable
0.41 - 0.60	Moderada
0.61 - 0.80	Considerable
0.81 - 1.00	Casi perfecta

Fuente: Elaboración propia a partir de (Landis y Koch, 1977)

Resultados

Estabilidad del instrumento

La prueba piloto se realizó a 30 empresarios, haciéndose un test (Tabla 3) y re-test (Tabla 4), que permitió la validación de la confiabilidad del instrumento, en la cual se tabuló la información e hicieron tablas de frecuencias que permitieron representar la información en gráficas, a través de la herramienta SPSS.

Codificación de la muestra. Para el tratamiento de la información se recurre a codificar las escalas de respuesta con la siguiente codificación.

Tras realizarse el método de test y re test se obtiene como resultado, un instrumento con un coeficiente de estabilidad temporal R Pearson 0.97 que se interpreta como un instrumento con estabilidad muy alta.

Fijación de parámetros de validez

La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide en general. Según Hernández et al, (2010) un

Tabla 3. Test Encuesta.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13a	P13b	P13c	P13c	P13d	P13e	P13f	P13g	P13h	P14	
Sujeto 1	2	1	8	1	4	1	6	4	5	1	1	4	1										6
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							1		1
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	1	2									1		2
Sujeto 4	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1		1							1		1
Sujeto 5	1	1	1	2	2	1	4	4	4	2	5	2		1							1		2
Sujeto 6	1	3	8	1	6	1	5	8	1	5	5	5	1	1				1			1		2
Sujeto 7	1	1	1	1	2	1	2	4	1	4	4	2	1	1							1		1
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	2				1					1		2
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	4	8	1	5	6	3	1	1	1						1		6
Sujeto 10	1	2	7	1	4	1	2	8	1	5	5	2	1								1		1

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Re-Test.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13a	P13b	P13c	P13c	P13d	P13e	P13f	P13g	P13h	P14	
Sujeto 1	2	1	8	1	4	1	6	4	5	1	1	4	1										6
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							1		1
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	5	2									1		2
Sujeto 4	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1		1							1		1
Sujeto 5	1	1	1	2	2	1	1	4	4	2	5	2		1							1		2
Sujeto 6	1	3	8	1	6	1	5	8	1	5	5	5	1	1				1			1		2
Sujeto 7	1	1	1	1	2	1	2	4	1	5	5	3	1	1							1		1
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	2	1	1		1					1		2
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	4	8	1	5	6	3	1	1	1						1		6
Sujeto 10	1	2	7	1	4	1	2	8	1	5	5	2	1								1		1

Fuente: Elaboración propia

instrumento requiere tener representados a prácticamente todos o a la mayoría de los componentes del dominio de contenido de las variables a medir. Por ejemplo, está dado por la literatura (teoría y estudios antecedentes) Por otra parte, la validez de criterio establece "la validez de un instrumento de medición al comparar sus resultados. La escala de valoración para la validez de contenido se presenta en la Tabla 5.

Igualmente se tiene que, Barajas (2016) citando a Angoff (1988) señala que el término validez se refiere a la validez de constructo y estos pueden ser considerados más bien como estrategias de colección y análisis de datos empleadas para probar las conexiones conceptuales entre la medición y el constructo del instrumento, entendiéndose como la existencia de evidencias en torno a la consistencia entre el perfil referencial y la prueba, por ejemplo el

Tabla 5. Validez de contenido

Elemento	Pregunta	Escala de respuestas	Codificación
Suficiencia	¿Los ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
Claridad	¿Los ítems se comprenden fácilmente?	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
Relevancia	¿Los ítems son relevantes y ninguno debe ser eliminado? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ En nada relevantes ◦ Muy poco relevantes ◦ Relevantes de forma aceptable ◦ Relevantes en un nivel suficiente ◦ Relevantes en un nivel muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
Coherencia	¿Los ítems son coherentes a lo que se quiere medir?	<ul style="list-style-type: none"> ◦ En nada ◦ Muy poco ◦ De forma aceptable ◦ De forma suficiente ◦ A un nivel muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5

Fuente: Elaboración propia

énfasis está dado en sustentar el grado en que los puntajes en la prueba representan la medida de la característica que se presume evalúa la prueba; es decir, el constructo teórico.

La escala de valoración para la validez de contenido se presenta en el calificador de expertos (Tabla 6).

Seguidamente, partiendo que la validez de criterio se entiende como la consistencia entre las decisiones que puedan derivarse a partir de la prueba y las de otro instrumento o proceso alternativo externo a la prueba que sirva como criterio para la misma. Se establece mediante estudios de validez concurrente (relación con otras pruebas o formas de evaluación con el mismo significado teórico o validez predictiva,

mediante la cual se analiza la capacidad de la prueba para cumplir los objetivos fijados en cuanto a su potencialidad para predecir acontecimientos) en este caso se contrasta directamente al criterio evaluativo de los docentes expertos consultados (Hurtado de Mendoza Fernández, 2020). La evidencia obtenida mediante la relación con otras variables se orienta a determinar el grado en el cual estas relaciones son consistentes con el constructo de la prueba. (Barajas, 2016)

Los estudios de validez de criterio que se emplean en las pruebas normativas son los mismos que se pueden usar para las pruebas criterios (Cronbach, 1971). La escala de valoración para la validez de contenido se presenta en la Tabla 7.

Tabla 6. Validez del constructo

Pregunta	Escala de respuestas	Codificación
¿En su criterio profesional las variables definidas son coherentes al objetivo propuesto? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
¿Las dimensiones de estudio de las variables son pertinentes? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
¿Las preguntas están bien correlacionadas con su propósito? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
¿La escala de respuestas es adecuada a las preguntas?	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7. Validez de Criterio

Pregunta	Escala de respuestas	Codificación
¿En su concepto profesional, el instrumento permite medir lo que se quiere medir? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
¿A partir de los datos obtenidos con el instrumento, se podrá indicar tendencias, conductas o estados futuros del grupo de estudio?	<ul style="list-style-type: none"> ◦ A un nivel muy satisfactorio ◦ De forma suficiente ◦ De forma aceptable ◦ Muy poco ◦ En nada 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la objetividad, este concepto de gran utilidad se refiere al valor en que éste ves permeable a la influencia de los sesgos de los investigadores que lo administran, califican e interpretan (Mertens, 2012). Además, la objetividad sirve al propósito de la medición, ayuda a definir y delimitar el objeto a evaluar, así como a proporcionar elementos de control de dicha medición, para limitar que variables externas afecten el resultado, y que el medio ambiente, incluyendo al administrador de la prueba, no interfiera con el resultado.

De la misma forma, Mertens (2012) dice que la objetividad por medio de la estandarización en la aplicación del instrumento (mismas

instrucciones y condiciones para todos los participantes) y en la evaluación de los resultados; así como al emplear personal capacitado y experimentado en el instrumento. Por ejemplo, si se utilizan observadores, su proceder en todos los casos debe ser lo más similar que sea posible y su entrenamiento tendrá que ser profundo y adecuado. En este caso según la Tabla 8 la objetividad estuvo basada en varias categorías: especialidad, neutralidad, independencia e impersonalidad.

Finalmente se procesan los datos obtenidos en SPSS y se obtiene un Kappa de 0.78 tal como se ilustra en la Tabla 9, tomando en cuenta los valores de la Tabla 1 propuestos por

Tabla 8. *Objetividad del Instrumento*

Elemento	Pregunta	Escala de respuestas	Codificación
Especialidad	¿El instrumento permite específicamente a quien lo responde manifestar su intención de respuesta? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ En nada específico ◦ Muy poco específico ◦ Específico de forma aceptable ◦ Específico en forma suficiente ◦ Específico en un nivel muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
Neutralidad	¿El instrumento no permite que quien lo esté respondiendo sea inducido a respuestas o reciba injerencia alguna? *	<ul style="list-style-type: none"> ◦ En nada es Neutral ◦ En muy poco es neutral ◦ Neutral en forma aceptable ◦ Neutral en forma suficiente ◦ Neutral a un nivel muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
Independencia	¿El instrumento permite afirmar que el resultado NO se verá afectado por medidas o juicios de valor de quien lo responde?	<ul style="list-style-type: none"> ◦ En nada es independiente ◦ Muy poco es independiente ◦ Independiente de forma aceptable ◦ Independiente en forma suficiente ◦ Independiente a un nivel muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5
Impersonalidad	¿El instrumento representa la opinión o percepción del asunto en cuestión del sujeto que lo responde y no de su grupo social, cultural, étnico u otro al que pertenezca?	<ul style="list-style-type: none"> ◦ En nada es impersonal ◦ Muy poco es impersonal ◦ Impersonal en forma aceptable ◦ Impersonal en forma suficiente ◦ Impersonal a un nivel muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5

Fuente: Elaboración propia

Landis y Koch, se puede afirmar que en el hecho de estar en un 0.78 se encuentra en una fuerza de concordancia considerable donde se concluye que dicho valor en puede ser bueno dentro de la muestra. Posteriormente, en la Tabla 10 se evidencia la tabulación de las preguntas por parte de los evaluadores, en donde las opciones de abc, se codifican en números

Según los resultados previamente analizados de la valoración de los expertos, se logró obtener una moda en la concordancia de “suficiente” en el grado de “Acuerdo Considerable” según la escala de Landis y Koch (1977) para todos los ítems evaluados.

Discusión y conclusiones

En el campo empresarial, es común utilizar instrumentos de observación para recolectar información que permita analizar y describir la percepción frente a un hecho, este instrumento presenta excelentes niveles de validez de contenido, consistencia interna y confiabilidad.

Además, expertos validaron el instrumento, cuyas sugerencias fueron indispensables en su desarrollo a partir de tener en cuenta una serie de recomendaciones: la calidad de los criterios de inclusión de expertos, el número de expertos necesarios, la elaboración de las instrucciones, el procedimiento para la recolección de los datos cuantitativos y la estadística descriptiva, así como un análisis estadístico adecuado para dar validez y confiabilidad al instrumento.

Se evidencia, que las evaluaciones cualitativas de los expertos fueron de gran importancia en el desarrollo y mejora de los ítems del instrumento. Esto permitió definir los ítems del instrumento de una manera más clara y precisa, produciendo una mejora significativa. La validez de contenido se calculó mediante el coeficiente de estabilidad temporal R Pearson y se obtuvo un 0.97 estableciendo un intervalo de confianza del 95%. De la misma forma, la confiabilidad entre evaluadores se calculó utilizando los valores del índice kappa superior a 0.60

Tabla 9. Valoración Weighted Kappa

Weighting	Kappa	Asymptotic Standard Error	Z	P Value	Lower 95% Asymptotic CI Bound	Upper 95% Asymptotic CI Bound
Linear	,780	,074	3,956	,000	,635	,925
Experto_1 vs. Experto_2						

Fuente: Elaboración propia Kappa de Cohens

Tabla 10. Codificación preguntas

Pregunta	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
Experto 1	2	2	4	5	1	2	2	2	1	2	4	5	4
Experto 2	1	1	4	4	1	2	2	2	1	2	5	5	5

Fuente: Elaboración propia

alcanzaron niveles muy exigentes de validez de contenido. Aunque no todos los ítems obtuvieron excelentes niveles de validez de contenido, fueron mejorados siguiendo las sugerencias de los expertos.

Asimismo, los autores se permiten presentar un instrumento para el fin con el que fue diseñado: la comunidad académica y los empresarios pueden aplicarlo para hacer observaciones fáciles y objetivas respecto a las estrategias que debieron utilizar las MYPIMES. El desarrollo de este instrumento proporciona a los pocos estudios observacionales que se llevan a cabo sobre incidencia de la emergencia sanitaria en las empresas del sector III un instrumento válido y fiable para la recogida de datos.

Este tipo de instrumentos son necesarios, para implementar estrategias que tengan en cuenta el cliente, la oferta, la infraestructura con se cuenta y la viabilidad económica para suplir esas necesidades de los clientes, implementando el valor agregado que garanticen la preferencia de los mismos. En síntesis, la tendencia en las estrategias de supervivencia que tienen las MIPYMES del sector III de la economía en el Municipio de Yumbo, para los tiempos de crisis a partir de los efectos de la COVID 19 y paro nacional 2021 es la atención al cliente, recursos humanos e implementación en redes digitales, la innovación no tanto del producto sino de llegar al mercado de acuerdo a las problemáticas actuales.

Referencias

- Albites U. Validación de tres instrumentos para medir la calidad de vida relacionada a salud bucal en niños peruanos de 11 a 14 años de edad, Lima, 2013 [Tesis]. Lima: Universidad Científica del Sur; 2013. Acceso: 15/10/2018. http://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/UCS/123/TE-Albites_Achata.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF) (10 de febrero de 2021). *Gran encuesta pyme lectura nacional . Informe de resultados segundo semestre 2020*. ANIF. <https://www.anif.com.co/encuesta-mipyme-de-anif/gran-encuesta-pyme-nacional/>
- Asociación Bancaria de Colombia (Asobancaria) (2018)- *Supervivencia de las mipyme: un problema por resolver*. Asobancaria. [Archivo PDF]. <https://www.asobancaria.com/wp-content/uploads/1145.pdf>
- Barajas, Y. E. (2016). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*, 131-154.
- Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (Comfecámaras) (2020). *Resultados encuesta de las cámaras de comercio de seguimiento y monitoreo del impacto COVID-19 en el sector empresarial*. Comfecámaras.
- González, M. L y Difabio de Anglat, H.E. (2016) Enfoque transversal y longitudinal en el estudio de patrones de aprendizaje en alumnos universitarios de ingeniería vol. 16 núm. 3: (setiembre - diciembre) doi 10.15517/aie.v16i3.26089.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta.edición). México: McGraw-Hill Interamericana. <https://sites.google.com/site/misitioweboswaldotomala2016/home/recoleccion-de-datos-cuantitativos?tmpl=%2Fsystem%2Fapp%2Ftemplates%2Fprint%2F&showPrintDialog=1>

- Hurtado de Mendoza Fernández, S. (2020). *Criterio de expertos. Su procesamiento a través del método Delphy*. Histodidáctica. http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-del-phy&catid=11:metodologia-y-epistemologia&Itemid=103
- IMPULSA (2020). Proyecto piloto de analítica de datos supervivencia empresarial. Bogotá: Empresariales IT SAS para iNNpulsa Colombia.
- Levit, T. (2011). La Miopia en el Marketing. Harvard Business Review, 88-99.
- Otzen, Tamara y Manterola, Carlos. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Int. J. Morphol. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.